**EKO KROG**
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

**E** eko.krog@gmail.com
**W** www.ekokrog.org

# OBRAZEC ZA PREDLOGE IN PRIPOMBE NA

**osnutek Zakona o varstvu okolja – ZVO-3 – JAVNA OBRAVNAVA**
**Pripombe lahko pošljete tudi na naslov gp.mope@gov.si, na priloženem obrazcu.**

| **Predlagatelj in kontaktna oseba:** | **Naslov:** | **Datum:** |
|---|---|---|
| **Eko krog – društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo, mag. Jure Vetršek, predsednik** | **Ravenska vas 3, 1410 Zagorje ob Savi eko.krog@gmail.com** | **16.9.2024** |

| **Št. člena / odstavka / točke** | **Predlog spremembe predlagane določbe** | **Obrazložitev predloga** |
|---|---|---|
| | **HRUP** | |
| **24 / 2 (1)** | Alineji se doda besedilo:<br><br>1. mejne vrednosti kazalcev okoljskega hrupa za vsako stopnjo varstva pred hrupom iz prvega odstavka tega člena, pri čemer nobena stopnja varstva pred hrupom ne sme presegati vrednosti parametrov, ki jih določa Svetovna zdravstvena organizacija in bi lahko vplivale na zdravje ali okolje; v večernem, nočnem času, med vikendi in prazniki se določijo vsaj za 5 dB(A) nižje mejne vrednosti od mejnih vrednosti. | Zakon bi moral podrobneje opredeliti predpis za področje varstva pred okoljskim hrupom, ki ga predpiše Vlada. Predpis bi kot zgornje dovoljene mejne vrednosti moral upoštevati smernice Svetovne zdravstvene organizacije. Zakon bi tudi moral zahtevati, da predpis Vlade opredeli nižje mejene vrednosti hrupa v večernme, nočnem času, med vikendi in prazniki. |
| **24 / 2 (3)** | Alineji se doda besedilo: | Zakon bi moral natančneje opredeliti predpis Vlade glede metod ocenjevanja kazalcev hrupa, pri čemer je potrebno upoštevati ne |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | 3. metode ocenjevanja kazalcev hrupa, ki upoštevajo vse vire okoljskega hrupa ločeno in sumarno, ter lestvico faktorja nadležnosti posameznega ali kombiniranega vira hrupa, ki deluje kot multiplikator (utež) ugotovljene vrednosti emisije vira hrupa; | le posamezen vir hrupa, pač pa vse vire in vpliv kombiniranega hrupa. |
| **24 / 4** | Doda se besedilo:<br><br>(4) V primeru preseganja mejnih vrednosti kazalcev hrupa vlada in občina, vsaka v okviru svojih pristojnosti in v sodelovanju z zainteresirano javnostjo preučita in določita ukrepe za zmanjšanje hrupa, ter določita mejnike in časovnico; v roku treh mesecev po ugotovitvi preseganj mejnih vrednosti določita akcijski načrt za prehodno obdobje z namenom preprečevanja nadaljnjih preseganj mejnih vrednosti. | Ukrepi morajo nastati v sodelovanju z zainteresirano javnostjo ter vsebovati mejnike ter časovnico, ki omogočata spremljanje implementacije in učinkovitosti ukrepov. Nujno je določiti tudi hitrost (rok) odziva in ravnanje v primeru preseganj mejnih vrednosti hrupa. |
| **24 / 5** | Doda se besedilo:<br><br>(5) Vlada v sodelovanju z zainteresirano javnostjo določi ukrepe, s katerimi se je mogoče v čim večji meri ogniti, preprečiti ali zmanjšati škodljive učinke na zdravje ljudi zaradi izpostavljenosti hrupu ter določi mejnike in časovnico; v roku treh mesecev po ugotovitvi preseganj mejnih vrednosti določi akcijski načrt za prehodno obdobje z namenom preprečevanja nadaljnjih preseganj mejnih vrednosti. | Glej obrazložitev 24 / 4 |
| **24 / 6** | Doda se besedilo:<br><br>(6) Občina v sodelovanu z zainteresirano javnostjo sprejme na območjih varstva pred hrupom in na mirnih območjih ukrepe za preprečevanja oziroma zmanjševanje hrupa ter določi mejnike in časovnico. V roku treh mesecev po | Glej obrazložitev 24 / 4 |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | ugotovitvi preseganja mejnih vrednosti določi akcijski načrt za prehodno obdobje z namenom preprečevanja nadaljnjih preseganj mejnih vrednosti | |
| **24 / 7a** | Doda se nov odstavek:<br><br>(7a) Na hrupu izpostavljenih točkah se vzpostavi kontinuiran monitoring hrupa. Rezultati monitoringa so javno dostopni in prikazujejo trenutne, 24 urne, tedenske, mesečne in letne vrednosti hrupa. Stroški monitoringa bremenijo prepoznani onesnaževalci s hrupom in/ali lastniki infrastrukture. | Zakon bi moral predpisati kontinuiran monitoring hrupa na izpostavljenih točkah, ki bi bil javnosti tudi kontinuirano dostopen. Monitoring vzpostavijo in vzdržujejo onesnaževalci hrupom. |
| | **KAVCIJSKI SISTEMI** | |
| **42 / 7** | (7) Vlada zaradi spodbujanja uporabe hierarhije ravnanja z odpadki iz prvega odstavka 30. člena tega zakona ali doseganja ciljev ločenega zbiranja ~~odpadkov iz~~ za določene vrste proizvodov, za katere velja PRO, predpiše obveznost zbiranja ~~odpadkov~~ proizvodov v obliki kavcijskega sistema. Vlada v predpisu iz prejšnjega stavka določi zlasti:<br>(1) minimalno vrednost kavcije,<br>(2) obseg kavcijskega sistema (vrste proizvodov, za katere velja kavcija in se zbirajo s kavcijskim sistemom),<br>(3) obveznost označevanja proizvodov s posebnim znakom kavcijskega sistema,<br>(4) obveznost uporabe črtne kode za sledenje proizvodom, zbiranje podatkov ter statistike,<br>(5) obveznost distributerja za prevzem proizvoda, za katerega velja kavcijski sistem, od potrošnikov,<br>(6) vloge posameznih deležnikov kavcijskega sistema pri ustanovitvi in upravljanju PRO organizacije v obliki kavcijskega sistema, še posebej za proizvajalce in distributerje, | Obrazložitve podajamo na primeru kavcijskega sistema za embalažo pijač, ki je aktualen zaradi okoljskih ciljev in zahtev zakonodaje EU ter deluje že v 16 evrospkih državah, v nekaterih več desetletij, minimalne zahteve teh sistemov so preverjene v praksi. Te minimalne zahteve lahko enako veljajo tudi za kavcijske sisteme za druge proizvode in/ali ponovno uporabo.<br><br>1) Za učnkovito delovanje kavcijskega sistema je pomembno, kdaj prazna embalaža pijač dobi **status odpadka**. V nekaterih državah z implementiranim kavcijskim sistemom za embalažo pijač, ta dobi status odpadka šele, ko prispe v zbirni center kavcijskega sistema. Tako zagotovijo možnost povratne logistike (prevoz zbrane embalaže od trgovin do zbirnega centra z istimi tovornjaki, ki so dostavili pijače v trgovine), nižje stroške transporta in manj emisij $CO_{2eq}$. Obstoječi kavcijski sistemi v evrospkih državah ne zbirajo embalaže pijač jedilnih olj ter mleka in mlečnih izdelkov, ki bi lahko povzročili skrb glede higienskih pogojev zbiranja in transporta zbrane embalaže. |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | (7) druge obveznosti PRO organizacije v obliki kavcijskega sistema, ki se razlikujejo od drugih PRO organizacij,<br>(8) progresivne okoljske cilje pri zagotavljanju ravnanja z odpadki iz določene skupine proizvodov, za katere velja PRO v obliki kavcijskega sistema,<br>(9) kazni v primeru, da predpisani okoljski cilji niso doseženi. | 2) Kavcijski sistemi se lahko uporabljajo tudi za zbiranje embalaže za ponovno uporabo, ki ni odpadek.<br>3) ZVO-3 bi moral predpisati vsaj minimalne zahteve za kavcijske sisteme, ki jih nato uredi predpis Vlade iz tega člena. Zato predlagamo dodatne alineje (1-9) z naslednjimi obrazložitvami:<br><br>(1) Predpis mora določiti spodnjo mejo vrednosti kavcije. Vrednost kavcije je eden pomembnejših elementov kavcijskega sistema. Če je prenizka, ne deluje dovolj stimulativno za potrošnika, da embalažo vrne na vračilno mesto in kavcijski sistemi ne dosežejo potenciala pozitivnih učinkov.<br>(2) Z obsegom se predpiše, za katere pijače velja kavcijski sistem in za katere ne. Pri prijačah na primer za vodo, gazirane pijače, alkoholne pijače do določene vsebnosti alkohola ipd. Ne velja pa za mleko in mlečne izdelke. Določiti je potrebno tudi velikost embalaže pijač, ki se zbira s kavcijskim sistemom, večinoma velikosti od 0,1 do 3 l. Predpiše se lahko tudi materiale (PET, HDPE plastenke, jeklene in aluminijeve pločevinke).<br>(3) Embalaža pijač, ki se zbira s kavcijskim sistemom mora imeti poseben znak kavcijskega sistema, ki potrošniku nedvoumno sporoča, da to embalažo vrne na vračilno mesto.<br>(4) Nacionalna črtna koda označuje, v kateri državi je bila pijača dana na trg. S tem se preprečuje, da bi kavcijski sistem izplačeval kavcije, za katere ta ni bila vplačana ob nakupu ter s tem izčrpavanje kavcijskega sistema. Hrvaški kavcijski sistem na primer ne uporablja teh kod in posledično se lahko vrača embalaža pijač, ki je prisotna tudi na trgu sosednjih držav. Črtna koda omogoča takojšnje podatke o količinah embalaže, danih na trg, zbrane ter recikliranje s tem pa transparentno poročanje o doseganju ciljev in natančne |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | | statistike. Nacionalna črtna koda preprečuje različne oblike goljufij.<br>(5) Kavcijski sistemi za embalažo pijač imajo vračilne točke v trgovinah, bencinskih servisih ipd., torej pri dristributerju. Ti morajo biti zavezani k prevzemu embalaže, za katero velja kavcijski sistem.<br>(6) Kavcijske sisteme za embalažo pijač najpogosteje ustanovijo proizvalci in trgovci. Vloga obeh je ključna za uspešno delovanje kavcijskega sistema in zato je potrebno predvideti, da oba deležnika sodelujeta pri ustanovitvi, upravljanju in nadzoru. (Za razliko od drugih PRO organizacij, ki jih ustanovijo in upravljajo proizvajalci.)<br>(7) Npr. status odpadka<br>(8) Za spremljanje učinkovitosti kavcijskega sistema pri doseganju ciljev, je potrebno določiti tudi progresivne cilje. Če je cilj ločeno zbrati in reciklirati 90 % plastenk do leta 2030, se na primer predpišejo cilji za leto 2026, 2027, 2028. Sistemi uporabljajo črtne kode in je poročanje lahko hitro (ne tako, kot zdaj, ko na rezultate čakamo vsaj eno leto), s tem pa je omogočeno spremljanje napredka sistema in ustrezne prilagoditve, če bi obstajala skrb, da predpisani cilji ne bodo doseženi v predpisanem roku.<br>(9) Uspešni kavcijski sistemi imajo predpisane kazni, če upravljavec sistema ne dosega predpisanih progresivnih ali končnih ciljev. |
| **46 / 11** | Kadar je v skladu s sedmim odstavkom 42. člena tega zakona predpisana obveznost zbiranja proizvodov, za katere velja PRO v obliki kavcijskega sistema, so v ustanovitev, upravljanje, nadzor in delovanje organizacije vključene tudi osebe, ki niso proizvajalci in ki zagotavljajo dostopnost teh proizvodov na trgu | Odstavek v besedilu zakona v javni obravnavi je mogoče brati, kot bi kavcijski sistem vzpostavila tretja oseba, vanj pa vključila proizvajalce in distributerje ob tem pa ni definirana njihova vloga. Zato predlagamo spremembo besedila, kot je v levi koloni. Vlogi proizvajalca in distributerja sta v kavcijskem sistemu razdeljeni, a obe ključni za uspešno delovanje sistema. V večini obstoječih evropskih kavcijskih sistemov upravljavca ustanovijo oboji. |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | Republike Slovenije, na nediskriminatoren in transparenten način ter sorazmerno glede na njihove obveznosti. | Proizvajalci pijač so zavezani na primer izpolnjevati cilje, registrirati dano embalažo na trg, poskrbeti za oznake, plačevati ustrezno embalažnino. Trgovci upravljajo z vračilnimi točkami in morajo imeti možnost vpliva na ustrezno nadomestilo ter učinkovit odvoz zbranega materiala.<br><br>Ob tem pojasnjujemo še, da so distributerji (trgovske verige) lahko tudi v vlogi proizvajalca za pijače svoje blagovne znamke. |
| **50** | Dodati nov odstavek na začetku:<br><br>(1) Če ministrstvo po uradni dolžnosti ugotovi, da organizacija ne izpolnjuje predpisanih okoljskih ciljev iz predpisa Vlade iz osmega odstavka 41. člena tega zakona, ministrstvo v roku dveh mesecev z odločbo odvzame dovoljenje za skupno izpolnjevanje obveznosti ter določi, da dovoljenje za skupno izpolnjevanje obveznosti preneha veljati v 120 dneh po pravnomočnosti odločbe. | PRO so organizirane in vzpostavljene za doseganje predpisanih okoljskih ciljev. Če teh ciljev in s tem razloga za svoj obstoj ne dosegajo, bi moralo ministrstvo imeti možnost odvzema dovoljenja. |
| **238** | Dodati nov odstavek, ki se glasi:<br><br>Za pijače, polnjene v plastenke, pločevinke in steklenice za ponovno uporabo, Vlada predpiše obveznost zbiranja embalaže v obliki kavcijskega sistema do tri mesece po uveljavitvi tega zakona. Kavcijski sistem za to embalažo pijač se implementira v roku 18 mesecev po uveljavitvi predpisa in ne kasneje od 1. oktobra 2026. | EU zakonodaja (Direktiva (EU) 2019/904 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o zmanjšanju vpliva nekaterih plastičnih proizvodov na okolje) postavlja cilje zbiranja in recikliranja prav z namenom zmanjševanja vpliva embalaže pijač na okolje in z namenom zapiranja snovnih krogov v gospodarstvu. Ker plastenke predstavljajo ene najpogostejših plastičnih odpadkov v naravi, je direktiva določila cilj 90 % zbiranja plastenk za namen recikliranja do leta 2029. Da bi zagotovila visokokakovostno recikliranje za isti namen, je predpisala še deleže vsebnosti reciklirane plastike v novih plastenkah: vsaj 25 % leta 2025 in 30 % leta 2030. Člen 9 te |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | | direktive državam članicam dovoljuje, da za ločeno zbiranje plastenk vzpostavijo kavcijski sistem.<br><br>Kavcijske sisteme za embalažo pijač uporablja 16 evropski držav (14 članic EU), v nekaterih že več desetletij. V zadnjih dveh letih so jih uvedli na Slovaškem, Latviji, Romuniji, Madžarski in Irski. V prihodnjih letih ga bodo imeli zagotovo v Avstriji, verjetno na Poljskem in Portugalskem, odločitev zanj so sprejeli na Češkem. Rezultati vedno znova dokazujejo, da gre za učinkovit ukrep zapiranja snovnih krogov z več recikliranja. Visoka podpora javnosti uvedbi kavcijskega sistema (94 - 95 %) zagotavlja, da bo tudi v Sloveniji uspešen.<br><br>Okoljske prednosti kavcijskih sistemov:<br><br>- so edini znani način preprečevanja smetenja,<br>- v primerjavi z zbiranjem v zabojnikih za mešano embalažo zberejo bistveno več materiala in zagotavljajo recikliranje za isti namen,<br>- predpisana vsebnost recikliranega materiala v novi embalaži pomembno zniža okoljski odtis te embalaže,<br>- so polna odgovornost proizvajalca,<br>- zagotavljajo transparentnost,<br>- znižujejo stroške čiščenja smetenja in ravnanja z odpadno embalažo za občine. |
| | **OBVEŠČANJE JAVNOSTI, IN PRAVICA JAVNOSTI DO SODELOVANJA** | |
| **174 / 5** | Dodati naslednji stavek: | Predlagamo, da se v novem ZVO-3 obdrži določbe o javni obravnavi, kot jih je poznal ZVO-2, in sicer za vse primere, ko gre |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | Ministrstvo povabi zainteresirano javnost na javno obravnavo z javnim naznanilom na krajevno običajen način in z objavo na osrednjem spletnem mestu državne uprave najmanj 15 dni pred izvedbo javne obravnave, pri čemer mora zainteresirana javnost, ki se namerava javne obravnave udeležiti, ministrstvu najkasneje osem dni pred izvedbo javne obravnave potrditi svojo udeležbo. | za postopke javne razgrnitve in dajanje pripomb in mnenj s strani zainteresirane javnosti. |
| **174 / 5a** | Dodati naslednji odstavek:<br><br>(5a) Na javni obravnavi zainteresirana javnost mnenja, predloge in pripombe, ki jih je posredovala v okviru javne razgrnitve iz tretjega odstavka tega člena, predstavi in jih utemelji, vlagatelj vloge pa se lahko do njih opredeli. Ministrstvo lahko odredi, da se javna obravnava iz prejšnjega odstavka izvede z osebno udeležbo ali preko spleta na daljavo. Javna obravnava se v celoti snema, zvočni posnetek pa se priloži k zapisniku. Ne glede na prejšnji stavek ministrstvo povabi zainteresirano javnost, ki ima položaj stranskega udeleženca. | Glej obrazložitev 174 / 5. |
| **174 / 5b** | Dodati naslednji odstavek:<br><br>(5b) Na podlagi izvedene javne obravnave ministrstvo pozove vlagatelja vloge, naj se do mnenj, predlogov in pripomb zainteresirane javnosti, ki jih je ta podala v roku iz tretjega odstavka tega člena, pisno opredeli ter po potrebi dopolni vlogo s predlaganimi ukrepi za preprečevanje in odpravo ali zmanjševanje vplivov na okolje zaradi obratovanja naprave. | Glej obrazložitev 174 / 5. |
| **190** | Dodati naslednji odstavek: | Glej obrazložitev 174 / 5. |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | (7a) Po izteku roka iz sedmega odstavka tega člena ministrstvo o mnenjih, pripombah in predlogih, ki jih je podala zainteresirana javnost, seznani vlagatelja vloge za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave ter izvede javno obravnavo, na katero povabi zainteresirano javnost, ki je v okviru javne razgrnitve posredovala mnenja, pripombe in predloge, in vlagatelja vloge. Ministrstvo povabi zainteresirano javnost na javno obravnavo z javnim naznanilom na krajevno običajen način in z objavo na osrednjem spletnem mestu državne uprave najmanj 15 dni pred izvedbo javne obravnave, pri čemer mora zainteresirana javnost, ki se namerava javne obravnave udeležiti, ministrstvu najkasneje osem dni pred izvedbo javne obravnave potrditi svojo udeležbo. Ne glede na prejšnji stavek ministrstvo povabi zainteresirano javnost, ki ima položaj stranskega udeleženca, z vročitvijo vabila. | |
| **190** | Dodati naslednji odstavek:<br><br>(7b) Na javni obravnavi zainteresirana javnost mnenja, predloge in pripombe, ki jih je posredovala v okviru javne razgrnitve iz petega odstavka tega člena, predstavi in jih utemelji, vlagatelj vloge pa se lahko do njih opredeli. Ministrstvo lahko odredi, da se javna obravnava iz prejšnjega odstavka izvede z osebno udeležbo ali preko spleta na daljavo. Javna obravnava se v celoti snema, zvočni posnetek pa se priloži k zapisniku. | Glej obrazložitev 174 / 5. |
| **190 / 8** | Na podlagi izvedene javne obravnave ministrstvo pozove upravljavca, naj se do mnenj, predlogov in pripomb javnosti, ki jih je ta podala v roku iz 5. točke šestega odstavka tega člena, pisno opredeli ter po potrebi dopolni vlogo s predlaganimi ukrepi za preprečevanje in odpravo ali zmanjševanje vplivov na okolje zaradi obratovanja naprave. | Glej obrazložitev 174 / 5. |
| | **KAKOVOST ZUNANJEGA ZRAKA** | |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| **95 / 6** | Najkasneje 6 mesecev po prejemu obvestila iz prejšnjega odstavka, občina vladi pošlje predlog načrta za izboljšanje kakovosti zunanjega zraka. | Predlagamo krajši rok, da se zmanjša obremenitev okolja ter s tem škoda na naravi in zdravju ljudi. Menimo, da je v takšnem primeru razumen rok 6 mesecev po prvem prejemu obvestila. |
| **96 / 2** | Odstavek se zbriše | Predlagamo črtanje odstavka. Pravica do čistega zraka in zdravega življenjskega okolja je zagotovljena vsem prebivalcem v Sloveniji, zato omejevanje zaradi finančnih vidikov ali drugih razlogov ni dopustno. Prav tako se ne sme izvzeti nobenega onesnaževala, ker so mejne vrednosti določene z namenom varovanja okolja in zdravja ljudi. Snov je določena kot onesnaževalo in se ji dodeli mejna vrednost šele takrat, ko je sprejet splošen strokovni konsenz, da je snov škodljiva. |
| **99 / 1** | Odstavek se zbriše | Enak razlog kot pri 96 / 2 (zgoraj). |
| **99 / 6** | Ministrstvo lahko rok iz prejšnjega odstavka na zahtevo povzročitelja obremenitve za enkrat podaljša, če ta predloži dokazila, da je to potrebno zaradi zahtevnosti tehnoloških rešitev, ~~njegovih slabih poslovnih rezultatov~~ ali dolgotrajnosti postopkov pridobivanja predpisanih soglasij ali dovoljenj iz razlogov, ki niso na strani povzročitelja. | Slabi poslovni rezultati povzročitelja okoljske obremenitve ne odtehtajo pravice do zdravega življenjskega okolja in ne upravičujejo podaljševanja rokov. |
| | **OSTALO** | |
| **3 / 18.1** | Definicija zainteresirane javnosti se spremeni tako, da se glasi:<br><br>Interes pri okoljskem odločanju ima nevladna organizacija iz prvega odstavka 246. člena tega zakona, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju varstva okolja, občina, na območju katere je nameravan poseg ali na območje katere meji predviden poseg in civilna iniciativa, ki je skupina najmanj 200 polnoletnih fizičnih oseb, zainteresiranih za okoljske odločitve, s stalnim prebivališčem na območju občine nameravanega posega ali na območju občine, ki meji na občino nameravanega posega. Civilna iniciativa nastane s podpisi najmanj 200 polnoletnih fizičnih oseb | Občine imajo dolžnost in pristojnost skrbeti za zdravje svojih občank in občanov, v skladu s predpisi. Zato predlagamo, da so tudi občine končno priznane kot organizacije, ki imajo interes pri okoljskem odločanju in imajo v skladu s tem enake možnosti kot organizacije, ki delujejo v javnem interesu na področju varstva okolja. Vsaki občini je v interesu, da skrbi za javno zdravje in okolje. |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| **32 / 11** | Iz točke se izbriše "z odlaganjem na odlagališčih odpadkov", tako da se glasi:<br>(11) Ne glede na prejšnji odstavek je v Republiko Slovenijo prepovedano pošiljati odpadke v odstranjevanje. | Kapacitete za drugovrstno odstranjevanje imamo nizke, zato ni smiselno, da jih polnimo s tujimi odpadki. |
| **137/3** | Odstavek se spremeni tako, da se glasi:<br>Ministrstvo po pridobitvi pisnih mnenj oziroma po preteku roka iz prejšnjega odstavka pripravljavcu plana izda mnenje o tem, da je okoljsko poročilo ustrezno, ali zahteva spremembo ali dopolnitev okoljskega poročila, ali izda mnenje, da vplivi izvedbe plana niso sprejemljivi. | Kot kaže izjemno zaskrbljujoč trend v spremembah okoljske, prostorske in gradbene zakonodaje v zadnjih letih, se postopki okoljskih presoj in dovoljevanj vse bolj usmerjajo v proces, v katerem so vsi projekti ob ustreznih spremembah okoljskih poročil ali določitvi novih dodatnih ukrepov sprejemljivi. Biodiverzitetna in podnebna kriza preprosto ne dopuščata izgradnje nekaterih projektov, ki imajo nanju prevelik vpliv - zato predlagamo, da zakon dosledno, kot tudi v 141 /5, določa negativno mnenje o okoljskem poročilu oz. vplivih projekta na okolje že pred potencialnimi dopolnitvami poročila. |
| **142** | Doda se četrti odstavek, ki glasi:<br><br>Če celovita presoja vplivov na okolje vključuje tudi presojo sprejemljivosti na naravo se kot zainteresirana javnost po tem členu šteje tudi nevladna organizacija, ki deluje v javnem interesu ohranjanja narave. | Če CPVO postopek ne bo več upravni postopek, ampak, kot navaja prvi odstavek 131. člena, ima »značaj druge javno-pravne zadeve«, so iz uporabe pravnega varstva po komentiranem 142. členu izločene iz dostopa do pravnega varstva. v primeru, ko CPVO vključuje tudi presojo sprejemljivosti je taka ureditev potem v nasprotju z 9. členom Aarhuške konvencije in tako protiustavna. Zato je potrebno člen dopolniti, kot je predlagano. |
| **145 / 1 /1** | Prva točka 1. odstavka člena se spremeni tako, da se glasi:<br><br>''objavlja katalog strokovnih znanj, priporočil in smernic za izdelavo poročil na osrednjem spletnem mestu državne uprave in preveri njihovo ustreznost in jih po potrebi posodobi najmanj vsakih 5 let in'' | Usmeritve na področju strateških presoj ter ocenjevanja vplivov na različne dele okolja (še posebej na podnebje in biodiverziteto) se v mednarodnem in EU okolju hitro spreminjajo in posodabljajo, obenem pa predstavljajo ključne usmeritve za izdelovalce okoljskih poročil. Zato predlagamo reden pregled in posodabljanje usmeritev, v kolikor se izkaže, da so zastarele. |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| **154** | Druga točka se spremeni tako, da se glasi:<br><br>organizira obvezno usposabljanje za izdelovalce poročil iz prvega odstavka tega člena in ministrstva ter organizacije iz prvega odstavka 155. člena tega zakona; in | Tovrstna usposabljanja smatramo za nujna z vidika kakovosti poročil o vplivih na okolje. |
| **154** | Doda se nova točka 3, tako da trenutna 3. točka postane 4. točka. Nova 3. točka se glasi:<br><br>3. na osrednjem spletnem mestu državne uprave vodi evidenco oseb, ki so izdelale poročila o vplivih na okolje in udeležile obveznega usposabljanja iz prejšnje točke | Predlagamo, da se v ZVO-3 umesti obstoječa ureditev v drugem odstavku 95. člena, saj omogoča vsaj minimalno stopnjo transparentnosti pri izbiri pripravljavcev PVO. |
| **220 / 2** | Doda se novi 5. odstavek, ki se glasi:<br><br>5. Pripravi smernice za pogodben odnos med zavezancem ter izvajalcem obratovalnega monitoringa ter po vsakem prvem letu po pričetku veljave ali spremembah okoljevarstvenega dovoljenja preveri pogodbo med upravljavcem naprave ter certificiranim izvajalcem obratovalnega monitoringa ter po potrebi zahteva popravke ali sklenitev nove pogodbe za zagotavljanje neodvisnosti izvajalca monitoringa ter objektivnost poročanja podatkov obratovalnega monitoringa. | Navedeno predlagamo, ker je direktna finančna povezanost med upravljavcem naprave ter izvajalcem monitoringa veliko tveganje za neobjektivnost poročanih informacij iz obratovalnega monitoringa. Odnos med deležnikoma je urejen v pogodbi, ki v nekaterih primerih celo določa, da je upravljavec lastnik podatkov, ki jih pridobi izvajalec. |
| **222 / 2** | Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:<br><br>Pooblaščeni izvajalec podatke obratovalnega monitoringa istočasno sporoča ministrstvu, zavezancu za obratovalni monitoring, za katerega je izvajal monitoring in občini, v kateri se nahaja naprava zavezanca za obratovalni monitoring | Zahtevamo, da se vsaka možnost vpliv zavezancev za monitoring na podatke obratovalnega monitoringa v čim večji meri onemogoči. Zato predlagamo, da popolnoma vsi podatki obratovalnega monitoringa, ki jih pridobi zavezanec (in kadarkoli jih pridobi ali poroča) pošljejo istočasno ministrstvu ter zavezancu. Lahko se predvidi tudi možnost naknadnega usklajevanja in pojasnil podatkov med zavezancem in ministrstvom, vendar ne na način, da zavezanec prvi pridobi informacije in ima možnost vplivanja nanje ali priprave izgovorov in tehničnih utemeljitev v primeru kršenj OVD. Zaradi vpliva naprave na lokalno prebivalstvo pa predlagamo, da izvajalec podatke sporoča tudi občini, v kateri deluje naprava. |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| **242 / 1. odstavek in 3. odstavek** | V (1.) odstavek se doda nova 4. točka: urejanje in čiščenje javnih površin<br><br>V (3.) odstavek se doda nova, 5, točka: merila in pogoje, oskrbovalne standarde, tehnične, vzdrževalne, organizacijske in druge ukrepe in normative za opravljanje občinske javne službe iz 4 točke prvega odstavka tega člena. | Urejanje javnih površin mora ostati obvezna lokalna javna služba varstva okolja, ker gre za pomemben javni interes, ki ga je potrebno krepiti, ne pa ukinjati. Edino tak način izvajanja komunalne dejavnosti lahko zagotovi, da se v vseh lokalnih skupnostih enakovredno učinkovito načrtuje in upravlja javne površine. Javne zelene in druge odprte površine naselja so kritičnega pomena za stanje lokalnega okolja (tla, voda, zrak, temperatura in vlažnost zraka, hrup), ohranjanje narave ter kakovost bivanja in družbeno povezanost, enakost in vključenost. Njihov pomen se pod vplivom podnebnih sprememb še dodatno povečuje, raste pomen njihovih okoljevarstvenih, ekoloških in socialnih funkcij ter se tem potrebe po enakovredni dostopnosti, večjih količinah zelenih in javnih površin ter po strukturnih spremembah in krepitvi funkcij javnih površin. Posebej javne zelene površine so ključnega pomena za prilagajanje podnebnim spremembam, kar izhaja iz Strategije EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030, Vračanje narave v naša življenja, Oblikovanje Evrope, odporne proti podnebnim spremembam – nova strategija EU za prilagajanje podnebnim spremembam, in pripadajočih Smernic o strategijah in načrtih držav članic za prilagajanje, oboje v povezavi z Uredbo (EU) 2021/1119 o vzpostavitvi okvira za doseganje podnebne nevtralnosti in spremembi uredb (ES) št. 401/2009 in (EU) 2018/1999 (evropska podnebna pravila), in Uredbo (EU) 2024/1991 o obnovi narave in spremembi Uredbe (EU) 2022/869.<br><br>Zaradi pomena javnih površin je nujno potrebno tudi, da država skladno z zahtevami v aktualnem zakonu o varstvu okolja (ZVO-2, 233. člen, 3. točka) in ugotovitvami aktualnih strokovnih podlag (glej Gospodarska javna služba varstva okolja urejanje in čiščenje javnih površin), ki vključujejo tudi mnenja občin in izvajalcev javne službe, izvajanje in razvoj komunalne dejavnosti podpre z minimalnimi enotnimi pogoji in merili za izvajanje. |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | | Sicer pa črtanje obstoječega določila 6. točke prvega odstavka v povezavi s 4. točko tretjega odstavka 233. člena veljavnega ZVO-2 pomeni izbris udejanjanja javnega interesa zagotavljanja zadostnih (in oskrbovanih) javnih površin po Zakonu o urejanju prostora in s tem kršitev pravice do zdravega življenjskega okolja v mestih. Prav tako pomeni nedopusten poseg v položaj lokalnih skupnosti, ki bodo izgubile pravno podlago za izvajanje te službe. Res je, da sta prva dva osnutek Zakona o javnih gospodarskih službah urejala tudi javno službo urejanje in čiščenje javnih površin, vendar pa se tretji osnutek nanaša samo še na javno službo zagotavljanja pitne vode in odvajanja odpadnih voda. Taka pravna praznina, ko se pomembna javna služba varstva okolja iz enega zakona črta, hkrati pa ni vključena v drug zakon, je pravno nedopustna. Zato morajo obstoječa določila 233. člena veljavnega ZVO-2 glede urejanja in čiščenja javnih površin ostati v zakonu, dokler ne bo sprejet drug zakon, ki bi to urejal. |
| **222 / 5** | Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:<br><br>(5) Zavezanec za obratovalni monitoring mora podatke obratovalnega monitoringa, pridobljene s trajnimi meritvami, telemetrično in v dejanskem času sporočati ministrstvu s pomočjo informacijske rešitve iz tretjega odstavka tega člena. Podatki, poročani v skladu s tem odstavkom, se upoštevajo pri ugotavljanju skladnosti delovanja naprave zavezanca z veljavnim okoljevarstvenim dovoljenjem za napravo. | Potrebno je jasno določiti, da so podatki, ki bodo poročani po tem odstavku, tisti, na podlagi katerih se bo ugotavljalo skladnost delovanja z OVD - zavezanec ne sme imeti možnosti kasneje (npr. v letnem poročilu) poročati drugačnih podatkov. |
| **222** | Doda se novi, 8. odstavek, ki se glasi:<br><br>(8) Ministrstvo zagotovi informacijsko rešitev, ki avtomatično zabeleži vsa preseganja mejnih vrednosti na podlagi informacij iz petega odstavka tega člena in predstavljajo kršitev okoljevarstvenega dovoljenja zavezanca. | Potrebno je vzpostaviti program, ki avtomatično beleži vsa preseganja OVD in na ta avtomatično obvesti ministrstvo in pristojne inšpekcije, zato da bo onesnaženje okolja čim hitreje sanirano. Predlog se navezuje tudi na dolžnost, da upravljavci naprave po morebitnih napakah čimprej obvestijo ministrstvo - |

EKO KROG
Društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi

E eko.krog@gmail.com
W www.ekokrog.org

| | | |
|---|---|---|
| | | na tak način se bo preverilo, če to v praksi tudi dejansko počnejo in se jih v nasprotnem primeru finančno kaznovalo v skladu s tem zakonom. |
| **240** | Doda se novi, tretji odstavek, ki se glasi:<br><br>Ne glede na uspeh v pravdi iz prvega odstavka tega člena lahko sodišče ob upoštevanju interesa varstva okolja, ki ga je zastopala tožeča stranka, odloči, da krije vsaka stranka svoje stroške, razen če je tožeča stranka stroške povzročila z zavlačevanjem postopka, zavajanjem sodišča ali kako drugače po svoji krivdi ali če so nastali po naključju, ki se je primerilo tožeči stranki. | Umik določb iz četrtega odstavka 231. člena ZVO-2 predstavlja bistveno otežitev dostopa do sodišča za običajne državljanke in državljane ter njihova združenja, saj pomeni riziko plačila pravnih stroškov nasprotne stranke (pogosto premožnega podjetja) v primeru neuspele tožbe. Dokazovanje v okoljskih zadevah je izjemno težavno in drago v praksi, zato umik te določbe predstavlja nedopusten poseg v pravico do zdravega življenjskega okolja. Zato predlagamo, da se odstavek ZVO-2 ponovno vnese v ZVO-3. |