



eko krog <eko.krog@gmail.com>

Vprašalnik o stališčih do okoljske problematike v Zasavju in Sloveniji

info <info@lgs.si>

Wed, Jul 9, 2014 at 2:58 PM

To: eko krog <eko.krog@gmail.com>

LIBERALNO GOSPODARSKA STRANKA, Velika Račna 48, 1000 Ljubljana, kontakt: 041 698 379, spletna stran: www.lgs.si



Lahko Gradimo Skupaj!

----- On Wed, 09 Jul 2014 09:31:19 +0200 **eko krog**<eko.krog@gmail.com> wrote -----

Spoštovani kandidatke in kandidati na predčasnih državnoborskih volitvah, 13. julija 2014!

Glede na to, da se bližajo volitve, na katerih bo nekaj od vas izvoljenih v državni zbor, nas zanima vaše stališče do nekaterih okoljskih vprašanj, ki jih prepoznavamo kot bistvene za Zasavje in Slovenijo.

Prosimo vas, da izpolnite spodnji vprašalnik in pri vsaki točki izberete **eno samo možnost** - tisto, ki vam je najbližja, utemeljite in morebitne **dopolnitve pa napišete spodaj**.

VPRAŠANJA:

1. Kakšno je vaše mnenje o uporabi petrolkoks ter komunalnih in industrijskih odpadkov kot energentov v Zasavju in Sloveniji? Prosimo, izberite možnost (eno samo), ki vam je najbližje.
 - a) V tem ne vidim problema, če se upošteva zakonodaja in mejne vrednosti.

c) Termična obdelava odpadkov je sodoben način za ravnanje z odpadki.

Utemeljitev odgovora:

Sodobna tehnologija ob primernem nadzoru omogoča ekološko sprejemljive rešitve.

Vztrajanje pri popolni ekološki neoporečnosti je načelno sprejemljivo, vendar ima svojo ceno.

Kaj bi vi konkretno naredili v tej smeri:

Odločitev je na ramenih Zasavcev, ki morajo najti kompromisno rešitev med ekonomijo in ekologijo ter zdravjem.

2. Zakaj menite, da se ljudje tako množično izseljujejo iz Zasavja? Prosimo, izberite možnost (eno samo), ki vam je najbližje.

a) Zaradi pomanjkanja delovnih mest in poslovnih priložnosti.

c) Zaradi prometne oddaljenosti od večjih mest.

d) Zasavje ne nudi prijetnega in vzpodbudnega okolja.

Utemeljitev odgovora: Zasavje tudi v primeru ekološke neoporečnosti ne bo nikoli najprimernejši prostor za bivanje. Zavedati se je treba, da so naselbine v Zasavju nastale zaradi - INDUSTRIJE IN RUDARSTVA...Konec rudarstva, industrije in energetike pomeni tudi konec prihodkov in migracijo ljudi s trebuhom za kruhom.

Kako gledate na ta problem (zmanjševanje števila ljudi)? Prosimo, izberite možnost (eno samo), ki vam je najbližje.

a) Gre za naraven proces po zapiranju rudnikov. Treba je najti druge dejavnosti za ljudi, ki želijo ostati.

Kaj bi vi konkretno naredili v tej smeri:

V tej smeri ni mogoče sprejemati administrativnih rešitev. Proces zapiranja rudnikov se je vlekel precej dolgo in je državo veliko stal. Na žalost med tem procesom ni prišlo do prilagoditev lokalnega gospodarstva. Družba ne more v nedogled podpirati posameznih lokalnih skupnosti, če te ne iščejo rešitev tudi same.

3. V slovenskem okoljskem pravnem redu so anomalije, ki ljudi, ki bivajo ob privilegirani industriji dela za drugorazredne in žrtvovane državljanje. Tem se ustavna pravica do življenja v čistem okolju odvzema, da lahko industrija opravlja svojo dejavnost z nižjimi stroški.

Takšen je primer benzena, kjer je dovoljena mejna emisijska vrednost za cementno industrijo 5x višja kot za vso ostalo industrijo. Benzen je v Sloveniji iz 1. nevarnostne skupine rakotvornih snovi, kot predpisuje Svetovna zdravstvena organizacija (WHO), tudi prestavljen v 3. nevarnostno skupino, kar pomeni, da za njegove emisije velja bistveno blažja kontrola, kot bi veljala sicer in kot bi bilo ustrezno za zdravje ljudi in stanje narave.

Kako gledate na ta problem? Prosimo, izberite možnost (eno samo), ki vam je najbližje.

Tega konkretnega problema ne poznamo in ga ne moremo komentirati dokler ne pridobimo relevantne podatke.

Kaj bi vi konkretno naredili v tej smeri:

Pridobili bomo relevantne podatke in se na podlagi njih odločili o ukrepih.

4. Ali je po vašem mnenju mogoč razvoj ekološkega kmetijstva in lokalne samooskrbe s hrano ter turizma, ob hkratni uporabi petrolkosa ali industrijskih in komunalnih odpadkov v industriji kot gorivo? Prosimo, izberite možnost (eno samo), ki vam je najbližje.

a) Da, to se ne izključuje.

Utemeljitev odgovora:

Sodobne tehnologije omogočajo okoljsko sprejemljive rešitve. Odločilen je učinkovit nadzor.

Kaj bi vi konkretno naredili v tej smeri:

Okoljevarstvena dovoljenja bi pogojevali s stalnim neodvisnim nadzorom in ostrimi sankcijami za odgovorne osebe pravnih oseb v primeru prekoračitve. Ekološke incidente bi obravnavali kot kazniva dejanja in ne kot prekrške.

Izpolnjeni vprašalnik nam, prosim, vrnite po elektronski pošti **do četrta, 10. julija 2014**. Vaše odgovore bomo v celoti objavili na naši spletni strani in o tem obvestili naše člane, prav tako bomo objavili, če ne boste odgovorili nič.

Vnaprej hvala za vaše odgovore!

Lep pozdrav,
Uroš Macerl, predsednik društva Eko krog

--

EKO KROG - društvo za naravovarstvo in okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi
<http://www.ekokrog.org/> / www.facebook.com/ekokrog

"Pomisli na stroške in okolje, preden natisneš besedilo!"

Če sporočil EKO KROGA ne želite več prejemati, nam pošljite sporočilo z ZADEVO: "ODJAVA"