



EKO KROG – društvo za naravovarstvo in
okoljevarstvo
Ravenska vas 3
1410 Zagorje ob Savi
Davčna št.: 98997661
Matična št.: 1050907
št. tran. rač.: 26338-0254927858
e-mail: eko.krog@gmail.com

Ga. Bojana Pohar

Glavna inšpektorica RS za okolje in prostor
Inšpektorat RS za okolje in prostor
Dunajska cesta 47
1000 Ljubljana

Trbovlje, 23.5.2005

ZADEVA: Javno vprašanje ge. Bojani Pohar, glavni inšpektorici RS za okolje in prostor v zvezi z nadzorom nad emisijami, črnimi gradnjami in nadzorom nad uporabo goriva v Lafarge Cement d.d. – Cementarni Trbovlje

Spoštovani!

Nadzor nad izvajanjem **Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja** (Uradni list RS, št. 73/94, 68/96, 109/01) (v nadaljevanju uredba) je po 23. členu uredbe v pristojnosti inšpektorata, pristojnega za varstvo okolja, zato vas želimo opozoriti na nekatere kršitve uredbe, kot so te razvidne iz letnih poročil o emisijah Lafarge Cement d.d. Cementarne Trbovlje. Prepričani smo, da je omenjena poročila natančno pregledal tudi vaš inšpektorat, zato nas čudi, da javnost z njimi ni seznanjena, prav tako pa vse doslej nismo zasledili, da bi inšpektorat kakorkoli ukrepal. Zato vam v nadaljevanju besedila kratko povzemamo naše ugotovitve in zastavljamo nekaj vprašanj.

1. Nadzor nad emisijami prahu in izvajanje trajnih meritev emisij prahu in prašnih anorganskih spojin

V meritvah iz leta 2002 (Emisije snovi v zrak iz peči za žganje klinkerja v podjetju Cementarna Trbovlje d.d. oktober 2002) je **Zavod za zdravstveno varstvo Maribor** (v nadaljevanju ZZV MB) v sklepu zapisal:

»Emisijske koncentracije skupnega prahu ter prašnih anorganskih spojin so povišane in presegajo mejne vrednosti v času izpadov elektrofiltrov. V času izpada elektrofiltra je treba emisijo prahu zmanjšati na dosegljivo raven v skladu s programom ukrepov iz 12. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur.l. RS 73/94).« **ZZV MB ni navedel, katere kovine presegajo MEV in za koliko. Ali so pristojni ravnali v skladu z dvanajstim členom uredbe?**

Za lažje razumevanje problema prahu in težkih kovin prilagamo tabele z rezultati meritev emisij prahu in kovin iz Lafarge Cement d.d. Cementarne Trbovlje v letih 2002 in 2003, ki jih je izvajal ZZV Maribor. Emisije prahu obakrat presegajo **2 kg/h**. Zato bi morale pristojne službe zahtevati obvezne trajne meritve skupnega prahu, kot to predpisuje 14. člen omenjene uredbe. Podatkov o rezultatih trajnih meritev nismo zasledili. **Sprašujemo vas, ali gre za kršitev Aarhuške konvencije ali pa teh meritev preprosto ni in gre za kršitev uredbe?**

2. Nadzor nad emisijami skupnega organskega ogljika (TOC)

V primeru skupnega organskega ogljika MEV za cementarne ni določena. Za sosežig v cementarnah je ta vrednost 10 mg/m^3 . V Cementarni Trbovlje so leta 2002 izmerili 60 mg/m^3 TOC, kar znese **8,2 kg/h**. Leta 2003 so v Cementarni Trbovlje izmerili 88 mg/m^3 , kar znese **14,52 kg/h**. 14. člen uredbe pravi, da so trajne meritve obvezne »*Za organske spojine, če so izpuščene količine, izražene kot skupni organski ogljik (TOC): - večje od 1 kg/h in so organske spojine iz I. nevarnostne skupine 7. člena te uredbe, - večje od 10 kg/h in so organske spojine iz II. in III. nevarnostne skupine 7. člena te uredbe.*«

Vsekakor je emisija organskih spojin izraženih kot skupni organski ogljik zelo visoka. Za katere organske spojine gre, pa ne vemo. **Ali so inšpekcijske službe posredovale v skladu s 14. členom uredbe in zahtevale trajne obvezne meritve?**

3. Nadzor nad emisijami dioksinov

Zakaj inšpektorat ne zahteva trajnih meritev, ki bi pokazale prave količine zdravju ljudi nevarnih onesnaževal? Kdo je tisti, ki je zadovoljen s šesturnimi meritvami emisij PCDD/F in odtod ocenjeno letno koncentracijsko raven, ko je očitno, da so takšne ekstrapolacije fizikalno in statistično nesmiselne, saj je že pred leti primerjava »6-urne metode« in 14-dnevnega vzorčenja PCDD/F pokazala, da so emisije dioksinov v resnici kar 30 do 50 krat večje, kot je to moč izmeriti s »6-urno metodo«. Kje so primerjave emisijskih virov in obstoječih koncentracij PCDD/F v maščobnem tkivu prebivalcev Zasavja? Zakaj inšpektorat ne zahteva komercialno že lep čas dostopnih dvotedenskih meritev emisij dioksinov? **Gre za varčevanje na račun našega zdravja, nestrokovnost, prilagajanje pravilnikom ali za zatiskanje oči? Ali pa bi lahko bili rezultati neugodni za načrte bodočega sosežiga v cementarni, predvideno sežigalnico odpadkov v sklopu Termoelektrarne Trbovlje in državni načrt gospodarjenja z odpadki?**

4. Nadzor nad črnimi gradnjami v Lafarge Cement d.d. Cementarni Trbovlje

O nelegalnih gradnjah (kotlovnica za skladiščenje alternativnih vrst goriva in silos za skladiščenje in doziranje odpadne plastike v rotacijsko peč) ste zagotovo že dobro seznanjeni, saj so o tem obširno poročali mediji (Finance, Delo, Več, POP TV). Sprašujemo vas:

- **Kakšne ukrepe ste sprejeli v zvezi z omenjenimi črnimi gradnjami?**

- **Kako zagotavljate, da se sosežig nevarnih odpadkov (olja in plastike) že ne izvaja »na črno«, z ozirom na dejstvo, da je vse potrebno za takšno dejavnost že zgrajeno brez ustreznih dovoljenj?**

