

REPUBLICA SLOVENIJA
UPRAVNA ENOTA
TRBOVLJE
Leninov trg 4, 1420 Trbovlje

Številka: 3700 - 49/97

Datum: 15. 9. 1998

Republika Slovenija. Upravna enota Trbovlje, izdaja na podlagi 34. in 37.člena Zakona o upravi (Uradni list RS, št.67/94). Uredbe vlade Republike Slovenije o teritorialnem obsegu upravnih enot v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št.75/94), 52.člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur.list SRS 18/84, 37/85, 29/86 in RS 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97), 18.in 204.člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 47/86 - prečiščeno besedilo), v zvezi s 1.odstavkom 4.člena Ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) in 1.členom Ustavnega zakona za izvedbo ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št.33/91), po poprejšnjem soglasju Ministrstva za zdravstvo, Zdravstvenega inšpektorata Republike Slovenije. Urada glavnega zdravstvenega inšpektorja, Parmova 33, Ljubljana št. 351-02/10/98-35/L z dne 17.6.1998 in požarnem soglasju Ministrstva za obrambo, Inšpektorata Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Trbovlje, št. 4013-370-05-C-64/98 z dne 15.6.1998 ter z okoljevarstvenim soglasjem Ministrstva za okolje in prostor, Uprave RS za varstvo narave, št. 354-05-46/98 z dne 2.9.1998, v zadevi izdaje lokacijskega dovoljenja za zamenjavo tehnološkega goriva iz mazuta na premog v Cementarni Trbovlje, na vlogo investitorja CEMENTARNE TRBOVLJE d.d.. Kolodvorska cesta 5, Trbovlje, naslednje

LOKACIJSKO DOVOLJENJE

I. CEMENTARNI TRBOVLJE d.d., Kolodvorska cesta 5, Trbovlje, se izdaja lokacijsko dovoljenje za zamenjavo tehnološkega goriva iz mazuta na premog v Cementarni Trbovlje, parc.št. 198, 1509/1, 1509/5 in 1509/7 k.o.Trbovlje pod naslednjimi pogoji:

1. Obstoječe tehnološko gorivo pri proizvodnji cementa (mazut in delno antracit) se zamenja s premogovim prahom (antracit ali petrol koks).
 2. Del obstoječe peči KRUPP in del strešne konstrukcije obstoječe hale na parc.št. 1509/7 k.o.Trbovlje se poruši, za kar je bilo investitorju že izdano ustrezno dovoljenje.
 3. Za potrebe predelave kosovnega premoga se na severnem delu hale KRUPP, ki je predvidena za rušenje, zgradijo objekti za pripravo premoga, ki zajemajo sprejem, pripravo, skladiščenje in doziranje v peč in obsegajo: vstopni bunker s koridorjem, sprejemni silos, tehnološki objekt in silos premogovega prahu.
- * **vstopni bunker s koridorjem**, namenjen sprejemu kosovnega premoga, je tlorisnih dimenzij 3,00 x 4,00 m, globine 3,00 m pod koto terena, nad terenom pa bunker dimenzij 3,00 x 4,00 m in višine 4,50 m - 5,50 m z enokapno streho. Koridor je svetlih dimenzij 3,00 x 3,00 m in dolžine cca. 9,40 m in povezuje vstopni bunker z elevatorjem pri sprejemnem silosu premoga.

Sprejem premoga je na izstresališču tovarniškega platoja, kjer se premog iztresa iz tovornjakov v sprejemni bunker. Izpod bunkerja verižni transporter transportira premog v verižni elevator, ki ga dvigne in presipa na gumitransporter, ta pa na reverzorni gumitransporter, iz katerega se polni dvoprekatni bunker $V = 2200 \text{ m}^3$ (rekonstruiran, nadgrajen in pokrit obstoječi bazen blata), kar zadošča za enotedensko zalogo priprave.

Ker se v premogu predvideva tudi določen odstotek prahu, je na podestu na dvoprekatnem bunkerju predviden vrečasti filter z ventilatorjem za odpraševanje presipnih mest.

- * **sprejemni silos** premoga se uredi v obstoječem silosu blata. Silos se nadgradi, tako da se pridobi potrebna količina premoga za tedensko zalogo. Obstoječi silos se nadgradi do kote +12,00 m nad koto 0,00 (teren) za 5,40 m v armiranobetonski izvedbi in 5,00 m v jekleni izvedbi do kote +17,00m. Celoten objekt se nad koto +12,00 zapre. Strešna in fasadna obloga je trapezna pločevina s protikondenznim obrizgom iz poliuretana ter vložki iz prozornega trapeznega evala za osvetlitev.

- * **tehnološki objekt** je namenjen predelavi kosovnega premoga v premogov prah. Osne tlorisne dimenzije tehnološkega objekta so 15.25 x 13.60 m, višine 19.00 m. V objektu bo tudi komandna kabina.

To je samostojni objekt jeklene konstrukcije v štirih etažah s streho, oblečen s fasadno pločevino.

Premog se izpod dvoprekatnega bunkerja transportira z verižnim transporterjem v objekt priprave, kjer se presipa v verižni elevator, ki dvigne premog na gumitransporter, ta pa polni vmesni bunker $V = 30 \text{ m}^3$.

Dvojni polžni transporter izpod bunkerja dozira premog v valjni mlin, ki premog drobi. Iz mlina se vodi premogov prah na zračni separator in naprej v zračni filter. Grobi delci separatorja in filtra padajo na polžni transporter in preko celičnega dozatorja v rezervoar polžne črpalke, ki transportira material v silosa $V = 300 \text{ m}^3$. Iz filtra vleče zrak ventilator, ki del zraka vodi v dimnik, del pa nazaj v proces, kjer se tik pred mlinom priključi na cevovod vročega zraka iz obstoječe peči.

V objektu se nahaja tudi postrojenje za pripravo inertnega plina (CO_2), ki se dozira v proces in ščiti pred eventualno eksplozijo premogovega prahu.

Od tehnološkega objekta do silosov je transportni cevovod na jeklenih podporah na višini 4.50 m.

- * **silos premogovega prahu** nosilnosti 2800 kN, tip ITAS Kočevje, bo postavljen na že izdelane temelje poleg že enega obstoječega silosa istega tipa.

Premogov prah se iz objekta priprave pnevmatsko transportira preko dvosmernega ventila v silose $V = 300 \text{ m}^3$, od katerih je eden obstoječ in ga je potrebno rekonstruirati, drugi pa je nov in se postavi na že obstoječe temelje poleg prvega silosa. Silosa sta toplotno izolirana in ogrevana. Toplota se zagotavlja iz obstoječih virov v času proizvodnje, v času, ko proizvodnja stoji, pa bo potrebno silosa električno ogrevati, da se prepreči nastajanje kondenza. Silosa sta tudi opremljena z protieksplzijskimi filtri in protieksplzijskimi loputami.

Pod silosoma sta nameščeni dozirni napravi, ki dozirata premogov prah v pretočno tehtnico, ki dozira material v polžno črpalko.

Polžna črpalka dozira premogov prah na gorilec peči.

Vsi cevovodi za zračni transport so toplotno izolirani in opremljeni z kompenzatorji in regulacijskimi loputami.

Zamenjava tehnološkega goriva iz mazuta na premog v Cementarni Trbovlje mora biti izvedena v skladu lokacijsko dokumentacijo št. LD 01/98-502 z dne 28.5.1998, ki jo je izdelal IBT Konstrukcije d.o.o., Gimnazijska 16, Trbovlje, ter v skladu s pogoji soglasij pristojnih soglasodajalcev. Lokacijska dokumentacija in soglasja so sestavni del te odločbe.

4. Upoštevati je potrebno pogoje soglasij pristojnih soglasodajalcev in sicer:

- * poprejšnje soglasje Ministrstva za zdravstvo, Zdravstvenega inšpektorata Republike Slovenije, Urada glavnega zdravstvenega inšpektorja, Parmova 33, Ljubljana št. 351-02/10/98-35/L z dne 17.6.1998:
 - v gradbeno-tehnični in tehnološki dokumentaciji je predvideti poskusno obratovanje ter v času njegovega trajanja izvršiti meritve imisij v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih snovi v zraku (Ur.list RS št. 73/94).
- * soglasje JP Komunala Trbovlje d.o.o. k lokaciji, št. 188-II/98 z dne 22.1.1998:
 - sistem ne sme posegati v področje obstoječih in projektiranih komunalnih vodov oziroma je obvezno treba upoštevati predpisane odmike;
 - vse morebitne prestavitve komunalnih vodov je treba projektno obdelati, izvede pa jih Komunala Trbovlje na stroške investitorja.
- * soglasje Elektro Ljubljana PE Elektro Trbovlje k lokaciji, št. 0015/98 z dne 21.1.1998:
 - vse prestavitve oz. predelave prostovodnih omrežij, kablovodov in ostalih obstoječih naprav, ki bi bile potrebne zaradi gradnje objekta, bo Elektro izvršil na stroške investitorja;
 - objekt mora biti oddaljen od električnih vodov in naprav po veljavnih Tehniških normativih za gradnjo nadzemnih elektroenergetskih vodov (Uradni list SFRJ št. 51/73 in 11/80).
 - soglasje ne velja kot elektroenergetsko soglasje o možnosti priključka na električno omrežje.
- * okoljevarstveno soglasje Ministrstva za okolje in prostor RS Uprave za varstvo narave Ljubljana, št. 354-05-46/98 z dne 2.9.1998 k lokacijskemu dovoljenju:
 - v fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. pri izvedbi posega in izvajanju dejavnosti mora investitor upoštevati omilitvene ukrepe in druga okoljevarstvena priporočila, navedena v Poročilu o vplivih na okolje, ki ga je pod št. PVO-2/98 dne 14.4.1998 izdelala ENVITA d.o.o., Vrhovci c. IV/4, 1000 Ljubljana,
 - v postopku izdaje uporabnega dovoljenja je potrebno določiti čas poskusnega obratovanja, v času njegovega trajanja pa je potrebno izvesti meritve emisij v zrak, skladno z določili uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 73/94 in 68/96) ter meritve hrupa, skladno z določili uredbe o hrupu v naravnem in življenskem okolju (Ur. l. RS, št. 45/95 in 66/96); v primeru ugotovitve čezmernih obremenitev okolja v času poskusnega obratovanja je potrebno določiti in izvesti ustrezne dodatne okoljevarstvene ukrepe.

Soglasja so sestavni del te odločbe.

5. Izvesti je potrebno zunanje hidrantno omrežje in v tehnološkem objektu notranje hidrantno omrežje skladno z Elaboratom varstva pred požarom (izdelal IBT MMI d.o.o. Trbovlje. št. proj. 6761/401 v maju 1998).
6. Upoštevati je potrebno rezultate Poročila o vplivih na okolje pri zamenjavi tehnološkega goriva pri proizvodnji cementa v Cementarni Trbovlje d.d., izdelal ENVITA d.o.o., Ljubljana, Vrhovci c. IV/4, z dne 14.04.1998.
7. Vsi objekti, namenjeni predelavi premoga, se priključijo na električno omrežje v skladu s soglasjem PE Elektro Trbovlje.
8. Na vodooskrbno in kanalizacijsko omrežje se objekti priključijo v skladu s soglasjem JP Komunala Trbovlje.
9. Meteorne vode so speljane v obstoječo lokalno kanalizacijo.
10. Dostop do kompleksa je na S strani.
11. Dovoz je urejen po obstoječi regionalni cesti.
12. Objekti se gradijo na funkcionalnem zemljišču v sklopu proizvodnega kompleksa Cementarne Trbovlje.

13. Zaradi te gradnje ne smejo biti prizadete pravice in pravne koristi tretjih oseb. Škodo, ki nastane zaradi kršitev pravic in pravnih koristi teh oseb, trpi investitor.
- II. Ta odločba ne nadomešča gradbenega dovoljenja, ki si ga mora investitor preskrbeti po veljavnih predpisih.
- III. Investitor je dolžan poravnati stroške javne objave. O stroških bo upravni organ izdal poseben sklep.
- IV. Ta odločba preneha veljati, če investitor v enem letu po njeni pravnomočnosti ne vloži zahtevka za gradbeno dovoljenje, če je ta zahtevek pravnomočno zavrnjen ali če gradbeno dovoljenje preneha veljati po zakonu. Na predlog investitorja se njena veljavnost lahko podaljša največ za eno leto.

Obrazložitev:

CEMENTARNA TRBOVLJE d.d., Kolodvorska cesta 5, Trbovlje, je z vlogo št. 69/98-ing. EG/AL 26.6.1997 zaprosila za lokacijski ogled za možne lokacije za energetska kineto, rekonstruiran objekt priprave premoga, mlinico premoga ter silos klinkerja na kompleksu Cementarne Trbovlje. Dne 21.1.1998 je predložila lokacijsko dokumentacijo št. 01/98-502 z dne 15.1.1998, ki obdeluje "zamenjavo tehnološkega goriva iz mazuta v premog".

Kompleks Cementarne se nahaja na območju planske celote P 6/1 - Cementarna, ki se ureja z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja P 6/1 - Cementarna (Uradni vestnik Zasavja št. 11/94). Poseg v prostor - zamenjava tehnološkega goriva - je predviden in možen v skladu z 10.členom odloka.

54.člen Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur.list SRS 18/84, 37/85, 29/86 in RS 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) določa, da se za objekte, naprave ali druge posege v prostor na območjih, za katere je sprejet PIN, izda lokacijsko dovoljenje v skladu s pogoji, ki jih določa ta načrt, za območja, ki se urejajo s PUP, pa se izda lokacijsko dovoljenje v skladu s pogoji, ki jih določa lokacijska dokumentacija.

Na podlagi Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96) in 3.člena Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je obvezna presoja vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 66/96) je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre med drugim za proizvodnjo cementa z zmogljivostjo 3000 t letno ali več.

Na podlagi ugotovitev, navedenih v zapisniku o lokacijskem ogledu in ustni obravnavi z dne 28.1.1998, je investitor z dopisom dne 17.4.1998 dostavil Poročilo o vplivih na okolje, katerega je v aprilu 1998 izdelal ENVITA d.o.o., Vrhovci c. IV/4, Ljubljana. Iz poročila izhaja, da nameravan poseg ne bo imel dodatnih vplivov do širšega okolja v smislu razvrednotenja, kot so:

- spremembe naravnih in drugih pogojev kakovosti življenja.
- vplivi na identiteto in izgled naravnega okolja in krajine.
- vplivi na naravne vrednote in naravno javno dobro.
- možno zmanjšanje vrednosti nepremičnin in izgubljeni dobiček.

Prav tako ni pričakovati nobenih dodatnih poškodb okolja, kot so:

- vplivi na prosto živeče živalske vrste in prosto rastoče rastlinske vrste ter njihove habitate.
- vplivi na naravno ravnotežje in ekosisteme,
- spremembe zaradi posegov v vodo, zemljišče ali tla in podzemni svet.

Potencialna tveganja in nevarnosti za okolje, povezane z nameravanim posegom, bi lahko bila naslednja:

- raztros premoga pri transportu do cementarne (nesreče), kar je glede na predviden način transporta malo verjetno,
- eksplozija premogovega prahu v fazi mletja in skladiščenja, kar se preprečuje z ukrepi požarne zaščite, obdelanimi v študiji požarne varnosti.

Po zamenjavi tehnološkega goriva se bo celotna emisija prahu zmanjšala za cca 3.5 kg/h. zato se bodo razmere na širšem območju cementarne deloma izboljšale, vpliv emisije prahu se ocenjuje kot zmeren.

Postrojenje za pripravo premoga bo ob korektni izvedbi zvočne izolacije predstavljalo manjši dodatni vir hrupa. Ker bo z zamenjavo goriva ukinjen sedanji obrat za pripravo antracita, ki je tudi občuten vir hrupa, se ocenjuje, da se emisija hrupa v nobenem primeru ne bo povečala.

Priprava in uporaba premogovega prahu za tehnološko gorivo ne bo predstavljala takšnega vpliva ali tveganja za okolje, da bi bila zaradi tega potrebna posebna opozorila, napotila ali priporočila prebivalstvu. Vplivi na okolje ne bodo utemeljevali ev. nadomestil ali odškodnin okoliškim prebivalcem. zaradi te dejavnosti ne bo prišlo do zmanjšanja vrednosti nepremičnin, izgube dobička ali zmanjšanja kakovosti bivalnega okolja.

Po oceni izdelovalca poročila je nameravan poseg za okolje v celoti sprejemljiv.

Dne 11.5.1998 je upravni organ prejel Zapisnik republiškega zdravstvenega inšpektorja št. 35/98 z dne 8.5.1998 o pregledu poročila o vplivih na okolje, dne 28.5.1998 pa je investitor predložil še dopolnjeno lokacijsko dokumentacijo št. 01/98-502 z dne 28.5.1998, katero je izdelal IBT Konstrukcije Trbovlje d.o.o., Gimnazijska 16, Trbovlje na podlagi celovitega poročila o vplivih na okolje ter ocene požarne ogroženosti ter elaborat varstva pred požarom, št.proj. 6761/401. maj 1998, katerega je izdelal IBT MMI d.o.o. Trbovlje, Gimnazijska 16, Trbovlje.

Sestavni del lokacijske dokumentacije so tudi naslednja dokazila in soglasja:

- zemljiškoknjižni izpisek št. 3302/97 z dne 17.12.1997;
- soglasje JP Komunala Trbovlje d.o.o. k lokaciji, št. 188-II/98 z dne 22.1.1998;
- soglasje Elektro Ljubljana PE Elektro Trbovlje k lokaciji, št. 0015/98 z dne 21.1.1998.

Upravni organ je pridobil poprejšnje soglasje Ministrstva za zdravstvo, Zdravstvenega inšpektorata Republike Slovenije, Urada glavnega zdravstvenega inšpektorja, Parmova 33, Ljubljana št. 351-02/10/98-35/L z dne 17.6.1998 in požarno soglasje Ministrstva za obrambo, Inšpektorata Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Trbovlje, št. 4013-370-05-C-64/98 z dne 15.6.1998 k lokacijskem dovoljenju.

V postopku je upravni organ Upravne enote Trbovlje v skladu s 60.členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št.32/93 in 1/96) opravil sledeče:

- na oglasni deski Občine Trbovlje in na Radiu Trbovlje objavil javno naznanilo z navedbo kraja in časa javne predstavitve osnutka lokacijskega dovoljenja za zamenjavo tehnološkega goriva iz mazuta na premog v Cementarni Trbovlje, parc. št. 198, 1509/1, 1509/5 in 1509/7 k.o. Trbovlje ter Poročila o vplivih na okolje s sklepno oceno in načinom dajanja mnenj ter pripomb v javnosti.
- zagotovil javno predstavitev osnutka lokacijskega dovoljenja ter poročila o vplivih na okolje z razgrnitvijo v vhodni avli Občine Trbovlje, Leninov trg 4, Trbovlje v času od 7.7.1998 do vključno 24.7.1998 vsak delavnik med 7,30 in 14,30 uro,
- organiziral javno obravnavo in javno zaslišanje nosilca posega v prostor in
- o tem seznanil Ministrstvo za okolje in prostor, Upravo RS za varstvo narave.

S posebnim dopisom pa je z javnim naznanilom seznanil krajane Krajevne skupnosti Zasavje, na katere območju je locirana Cementarna Trbovlje.

Javna obravnava in javno zaslišanje nosilca posega v prostor je bila dne 15.7.1998 s pričetkom ob 15.uri v sejni dvorani Občine Trbovlje. Na ta način se je strankam v tem upravnem postopku omogočilo, da se o navedenem izrečejo in s tem zavarujejo svoje pravice in pravne koristi, zainteresirani javnosti pa, da je podala svoje mnenje oz. pripombe na obravnavani poseg v prostor.

Predstavniki investitorja in projektanti so na javni obravnavi obrazložili investicijsko namero, značilnosti obravnavanega posega v prostor, njegove pričakovane vplive na okolje ter v predloženi dokumentaciji predvidene ukrepe za njihovo preprečitev.

Na obravnavi so se pojavljala predvsem vprašanja in pripombe glede obstoječega onesnaževanja s strani cementarne in bojazen, da ta investicija stanja ne bo bistveno izboljšala.

Predstavniki investitorja g.Malovrh je izjavil, da se zavedajo vpliva Cementarne na območje Zelena trava, da tam nimajo možnosti ekološke pridelave hrane, da pa niso edini onesnaževalci. Bistven problem - vpliv - na koncentracijo SO_2 iz Cementarne ni gorivo ampak surovina.

V času javne predstavitve je upravni organ prejel več pritožb občanov na nameravano spremembo načina kurjenja v Cementarni Trbovlje. Pritožbe so podali družina Sušnik, Bevško 1, Medvešek Marija, Golovec 23 in Sušnik Grošelj Ksenija, Bevško 1- vsi Trbovlje ter Uroš Macerl, Ravenska vas 26a, Zagorje.

Pritožbe prizadetih se nanašajo predvsem na obstoječe obratovanje cementarne. Filtri velikokrat ne delajo predvsem ponoči in ob praznikih. Ugotavljajo, da se je stanje glede prahu v preteklih letih sicer izboljšalo, da pa so še vedno problem "strupeni" plini, ki uničujejo predvsem gozdove in sadovnjake ter zdravje ljudi (rakavi bolniki). Zato njihove nepremičnine nimajo nobene vrednosti in jih na prostem trgu ne morejo prodati.

V pritožbi g. Macerla je navedeno, da se jim zdi poročilo o vplivih na okolje popolnoma nestrokovno pripravljeno, da je le opisnega značaja, ne vsebuje pa nobenih izračunov in ne upošteva obstoječih številčnih podatkov onesnaženja. Zato zahtevajo ponovno pripravo poročila, ki bo vsebovalo minimalno enoletne meritve zatečenega stanja onesnaženosti zraka v Zelenu travi in strokovno oceno zatečenega stanja gozdov in kmetijskih površin nad CT; da se vzporedno s projektom oz. izdajo lokacijskega dovoljenja za zamenjavo tehnološkega goriva v CT izdela tudi študija oz. projekt, ter nato investicija za odžvepljevanje SO_2 - ki nastaja med žganjem surovine; da CT izda poročilo o tem: koliko jo letno stane gorivo, ki ga trenutno uporablja, koliko bi jo stal premog, ki bi ga uporabljala po eventualni investiciji, koliko bi jo stala investicija v zamenjavo teh. goriva, koliko bi jo stala investicija v zgoraj omenjeno odžvepljalno napravo, v koliko letih se povrnejo omenjeni investiciji in o izplačanih odškodninah kmetom v zadnjih 10-tih letih.

Upravni organ je proučil vse pripombe. Večina pripomb se nanaša na obstoječe obratovanje cementarne kot celote. K dokumentaciji oz. lokacijskemu dovoljenju je bilo pridobljeno poprejšnje soglasje Ministrstva za zdravstvo, Zdravstvenega inšpektorata Republike Slovenije, Urada glavnega zdravstvenega inšpektorja, Parmova 33, Ljubljana št. 351-02/10/98-35/L z dne 17.6.1998 pod pogojem, da se v gradbeno-tehnični in tehnološki dokumentaciji predvidi poskusno obratovanje ter v času njegovega trajanja izvršijo meritve imisij v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih snovi v zraku (Ur.list RS št. 73/94). Torej v kolikor investitor ne bo zadostil predpisu, ne bo pridobil uporabnega dovoljenja in ne bo mogel obratovati. Glede na to, da je za obravnavan poseg bilo potrebno pridobiti tudi okoljevarstveno soglasje, je presodilo ustreznost Poročila o vplivih na okolje Ministrstvo za okolje in prostor, ki je dalo okoljevarstveno soglasje. Poročilo o finančni plati investicije oz. eventualnih variant pa ne more biti pogoj v upravnem postopku

za pridobitev lokacijskega dovoljenja. Finančna konstrukcija je zadeva lastnikov oz. investitorja.

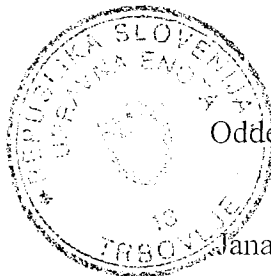
Na podlagi 59.člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96) je Upravna enota Trbovlje dne 30.7.1998 poslala Ministrstvu za okolje in prostor, Upravi RS za varstvo narave, predlog lokacijskega dovoljenja št. 3700-49/97-TV z dne 29.7.1998 in vse prispele pripombe v času javne obravnave. Dne 11.9.1998 je Upravna enota Trbovlje prejela okoljevarstveno soglasje št. 354-05-46/98 z dne 2.9.1998.

Iz ugotovljenega dejanskega stanja, predložene lokacijske dokumentacije ter listin, ki so predložene tej dokumentaciji, je razvidno, da ima investitor pravico izvajati dela na zemljišču in objektih ter da so dela skladna z določili 9., 10., 11., 13., 16., 18., 21., 23., 26., 28., 29., 30., 33., 36. in 37.člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja P 6/1 - Cementarna (Uradni vestnik Zasavja št. 11/94). Vsebina členov je navedena v lokacijski dokumentaciji, ki je sestavni del te odločbe.

Na podlagi navedenega in skladno z 52.in 54.členom Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur.list SRS 18/84, 37/85, 29/86 in RS 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) je bilo v postopku odločeno, kot je navedeno v izreku te odločbe.

Upravna taksa po tar.št. 30 Zakona o upravnih taksah (Ur.list SRS 7/72, 23/77, 11/79, 23/82, 18/85, 24/88, 1/90 in Uradni list RS št.20/90 in 12/92) ter Sklepu o uskladitvi vrednosti točke v zakonu o upravnih taksah (Uradni list RS št.22/97) v znesku 1687,00 SIT je plačana v kolekih in predpisano razvrednotena na vlogi.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dopustna pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor RS v roku 15 dni po prejemu te odločbe. Pritožba se vloži pisмено ali ustno na zapisnik pri tukajšnjem upravnem organu, kolkovana z upravno takso za 270,00 SIT po tarifi št. 2 Zakona o upravnih taksah.



Vodja
Oddelka za prostor, promet
in zveze

Jana KLINC-ČEŠNOVAR

Jana Klinc-Češnovar

VROČITI:

1. CEMENTARNA TRBOVLJE d.d.,
Kolodvorska cesta 5, Trbovlje.
2. Medvešek Marija, Golovec 23, Trbovlje.
3. Sušnik Grošelj Ksenija, Bevško 1, Trbovlje.
4. Uroš Macerl, Ravenska vas 26a, Zagorje.
5. Urbanist občine Trbovlje,
6. k spisu

OBVEŠČENI:

7. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR RS,
UPRAVA ZA VARSTVO NARAVE,
Vojkova 1/b, Ljubljana,

Po pravnomočnosti v vednost:

8. Urbanistični inšpektor,
9. Geodetska uprava Trbovlje,
10. Zbirka odločb, tu